



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

INALTA CURTE,

deliberand asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizata, constata urmatoarele:

I. Titularii si obiectul sesizarilor

1. Prin incheierea de sedinta din 3 martie 2015, data in Dosarul nr. 3.738/90/2013, Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a dispus sesizarea Inaltei Curti de Casatie si Justitie in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile cu privire la modalitatea de interpretare a dispozitiilor art. 52 si 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege "Varste standard de pensionare, stagii complete si stagii minime de cotizare", cu referire la stabilirea varstei standard de pensionare in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta, respectiv pentru a se stabili daca varsta standard de pensionare se determina in functie de data nasterii asiguratului sau in functie de data cererii de inscriere la pensie.

2. Aceasta sesizare a fost inregistrata pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, la data de 2 aprilie 2015, cu nr. 1.328/1/2015.

3. La data de 5 mai 2015 a fost inregistrata, cu nr. 1.718/1/2015, sesizarea prin care Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale a solicitat, prin Incheierea din 17 aprilie 2015, data in Dosarul nr. 30.398/3/2013, pronuntarea unei hotarari prealabile prin care sa se stabileasca, in interpretarea dispozitiilor art. 95 alin. (1), raportat la art. 53 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, cu referire la persoanele pensionate in baza acestei legi, care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare, daca stagiul complet de cotizare convenit acestora se culege din anexa nr. 5 la aceasta lege, in functie de data nasterii ori in functie de data inscrierii la pensie.

4. La data de 26 mai 2015 a fost inregistrata, cu nr. 2.076/1/2015, sesizarea prin care un alt complet al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale a solicitat, prin Incheierea din 27 aprilie 2015, data in Dosarul nr. 27.255/3/2013, pronuntarea unei hotarari prealabile prin care sa se stabileasca, in interpretarea dispozitiilor art. 95 alin. (1), raportat la art. 53 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, cu referire la persoanele pensionate in baza acestei legi care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare, daca stagiul complet de cotizare convenit acestora se culege din anexa nr. 5 la aceasta lege, in functie de data nasterii ori in functie de data inscrierii la pensie.

II. Expunerea succinta a celor trei procese in cadrul carora s-au invocat chestiunile de drept mentionate

5. Prin contestatia inregistrata la data de 29 aprilie 2013, contestatoarea D.M. a solicitat anularea deciziei de pensie emisa la data de 12 februarie 2013, prin care i-a fost respinsa cererea de trecere de la pensie de invaliditate la pensie pentru limita de varsta, formulata la data de 30 ianuarie 2013, urmand sa se constate ca indeplineste conditiile pentru a fi inscrisa la pensie pentru limita de varsta, sa fie obligata intimata Casa Judeteana de Pensii Valcea sa emita o decizie in acest sens si sa i se recalculeze drepturile de pensie corespunzator noului tip de pensie, cu plata diferentelor rezultate.



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

6. In motivarea cererii, contestatoarea a aratat ca este pensionata din motive medicale si ca, inca din anul 2007, a solicitat sa fie trecuta la pensie pentru limita de varsta, dar s-a apreciat ca nu indeplineste conditia de varsta standard de pensionare, iar stagiul de cotizare realizat in conditii deosebite nu ii permite o reducere suficienta a varstei standard pentru a fi inscrisa la aceasta categorie de pensii.

7. Prin Sentinta nr. 604 din 28 aprilie 2014, pronuntata de Tribunalul Valcea - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013, a fost respinsa contestatia, retinandu-se ca nu sunt indeplinite cumulativ conditiile de acordare a pensiei pentru limita de varsta. Astfel, in cazul contestatoarei, care este nascuta la data de 2 octombrie 1955, varsta standard de pensionare este, conform art. 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, de 60 de ani si 3 luni, urmand a fi implinita la data de 2 ianuarie 2016. Ca atare, cererea de obligare a intimatei Casa Judeteana de Pensii Valcea la emiterea deciziei de pensionare pentru limita de varsta este prematur formulata.

8. Impotriva acestei sentinte a declarat apel contestatoarea.

9. Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VIII-a conflicte de munca si asigurari sociale, la data de 12 septembrie 2013, cu nr. 30.398/3/2013, reclamantul V.S. a solicitat, in contradictoriu cu parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, anularea hotararii Comisiei centrale de contestatii din cadrul Casei de Pensii a Municipiului Bucuresti, prin care s-a respins contestatia la Decizia de pensie nr. 268.136 din 7 martie 2013, sub aspectul stagiului complet de cotizare.

10. Prin Sentinta nr. 8.651 din 23 septembrie 2014, tribunalul a respins actiunea ca neintemeiata, retinand ca, prin Decizia nr. 268.136 din 7 martie 2013, reclamantului i s-au stabilit drepturi de pensie pentru limita de varsta incepand cu data de 29 ianuarie 2013.

11. Pentru determinarea punctajului mediu anual, parata a utilizat un stagiul complet de cotizare de 35 ani, cu respectarea dispozitiilor si a stagiului complet de cotizare, prevazute in anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare.

12. Fata de dispozitiile art. 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, prima instanta a constatat ca varsta standard de pensionare a reclamantului, care este nascut la data de 27 ianuarie 1953, este de 65 ani, iar stagiul complet de cotizare este de 35 ani.

13. Impotriva acestei sentinte a declarat apel reclamantul, inregistrat pe rolul Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, cu nr. 30.398/3/2013, prin care a reiterat solicitarea si argumentele invocate in actiunea introductiva.

14. Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VIII-a conflicte de munca si asigurari sociale la data de 6 august 2013, cu nr. 27.255/3/2013, reclamantul R.M.E. a formulat, in contradictoriu cu parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, contestatie impotriva deciziei de pensionare prin care s-a retinut un stagiul complet de cotizare de 35 de ani, sustinand ca stagiul complet de cotizare ce trebuie utilizat la stabilirea drepturilor de pensie este cel de 33 de ani si 10 luni, prevazut de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data pensionarii si ca, prin stabilirea



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

stagiului complet de cotizare de 35 de ani au fost incalcate prevederile art. 3 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare.

15. Prima instanta a admis actiunea si a obligat-o pe parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti sa stabileasca drepturile de pensie ale reclamantului prin utilizarea unui stagiu complet de cotizare de 33 ani si 10 luni, considerand ca, in cazul persoanelor a caror varsta standard de pensionare a fost redusa, stagiul complet de cotizare utilizat la calcularea punctajului mediu anual se stabileste conform anexei nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data pensionarii, iar nu de data nasterii, intrucat altfel s-ar crea o discriminare nejustificata pe criteriul varstei.

16. Impotriva hotararii primei instante a formulat apel parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, care a aratat ca stagiul complet de cotizare este cel prevazut de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data nasterii reclamantului.

III. Aspectele de admisibilitate retinute de titularii sesizarilor

17. Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a apreciat ca sunt indeplinite cerintele prevazute de art. 519 din Codul de procedura civila intrucat, de lamurirea modului de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 52 si 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 "Varste standard de pensionare, stagii complete si stagii minime de cotizare" la aceasta lege, depinde solutionarea cauzei, avand in vedere ca este supusa examinarii indeplinirea conditiei de varsta prevazute de dispozitiile acestei legi, pentru inscrierea la pensie pentru limita de varsta, prin identificarea varstei standard de pensionare aplicabile, la care urmeaza a fi operate, eventual, reduceri.

18. S-a mai retinut ca problema de drept este noua, deoarece nu face obiectul unui recurs in interesul legii in curs de solutionare, iar Inalta Curte de Casatie si Justitie nu a statuat printr-o alta hotarare cu privire la textele de lege mentionate.

19. Cu referire la indeplinirea acestei din urma conditii de admisibilitate, Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a aratat ca modalitatea de stabilire a varstei standard de pensionare in examinarea conditiei de varsta necesara inscrierii la pensie pentru limita de varsta a mai fost examinata prin Decizia nr. 4 din 4 aprilie 2011, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul competent sa judece recursul in interesul legii, insa la acel moment era de stabilit modalitatea de interpretare a prevederilor anexei nr. 3 la Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, in prezent abrogata (care cuprindea o esalonare in timp a varstelor standard de pensionare) si a prevederilor anexei nr. 9 la Ordinul ministrului muncii si solidaritatii sociale nr. 340/2001 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare, care prestabila fiecarei persoane, in functie de data nasterii, o anumita varsta standard de pensionare.

20. A mentionat aceasta instanta ca Inalta Curte de Casatie si Justitie a statuat prin Decizia in interesul legii nr. 4/2011 ca anexa nr. 9 la Ordinul ministrului muncii si solidaritatii sociale nr. 340/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, instituie o discriminare nejustificata pe criteriu de varsta, varsta standard de pensionare constituind un element obiectiv, care se aplica in mod egal tuturor persoanelor care solicita inscrierea la pensie la un moment dat, indiferent de varsta



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

lor biologica si ca, detaliind anexa nr. 3 la lege, ajunge astfel sa o modifice, incalcanad spiritul legii in aplicarea careia a fost edictat.

21. In termeni asemanatori au fost tratate aspectele de admisibilitate de catre cele doua complete ale Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, aratandu-se ca litigiile se afla in apel, hotararile ce urmeaza a fi pronuntate nefiind susceptibile de recurs.

22. De asemenea s-a aratat ca de dezlegarea chestiunii de drept depinde solutionarea pe fond a cauzei. Astfel, modul de interpretare a dispozitiilor art. 95 alin. (1), raportat la art. 53 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la determinarea stagiului complet de cotizare care se utilizeaza la calculul punctajului mediu anual in cazul persoanelor care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare constituie problema de drept a celor doua litigii.

23. S-a sustinut ca problema de drept este noua, iar utilitatea sesizarii instantei supreme deriva si din opiniile divergente exprimate in materie, prin solutii de practica judiciara ori prin pozitiiile adoptate cu ocazia intalnirilor de unificare a practicii, fara sa se poata constata cristalizarea unei jurisprudente suficient articulate in vreunul din sensuri, cat sa lipseasca de obiect si efect real, util, sesizarile.

IV. Punctele de vedere ale completelor de judecata cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

24. Completul Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila, retinand ca, in speta, este aplicabila Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data de 30 ianuarie 2013, cand s-a formulat cererea de trecere de la pensia de invaliditate la pensia pentru limita de varsta, respinsa prin decizia contestata, prin raportare la dispozitiile art. 52 din acest act normativ, a apreciat ca este fara dubiu ca sintagma "la data pensionarii" nu si-a schimbat semnificatia de data la care se solicita inscrierea la pensie.

25. Astfel, conditiile inscrierii la pensie pentru limita de varsta sunt: varsta standard de pensionare si stagiul minim de cotizare sau in specialitate, dupa caz.

26. Cu referire la indeplinirea conditiei varstei standard de pensionare, Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a retinut ca Legea nr. 263/2010, in forma in vigoare la data de 30 ianuarie 2013, prevede, la art. 53 alin. (1), o varsta standard de pensionare de 63 de ani pentru femei. In teza a doua a acestui articol de lege se stabileste insa ca acest maxim de 63 de ani nu este aplicabil inca de la intrarea in vigoare a legii, ci se va atinge mai tarziu, altfel spus, va fi obligatoriu mai tarziu, conform esalonarii prevazute in anexa nr. 5 la lege.

27. Intrucat maximul varstei standard de pensionare prevazut de art. 41 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare, de 60 de ani pentru femei, nu fusese inca atins la data de 1 ianuarie 2011, la care a fost abrogata - in anexa nr. 3 la lege acest maxim fiind prevazut a se aplica abia din decembrie 2014 -, si, intrucat actul normativ ulterior a majorat aceasta limita de la 60 de ani la 63 de ani, legiuitorul a preluat modalitatea de atingere a noului maxim prin cresterea treptata a varstelor standard de pensionare pentru a atenua impactul aplicarii imediate a unei norme restrictive.



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

28. In opinia acestei instante de trimitere, legiuitorul a preluat in noua lege a pensiilor din sistemul public criteriul prioritar, in raport de care se verifica daca sunt indeplinite conditiile de varsta standard de pensionare si de stagiul minim de cotizare, si anume momentul inscrierii la pensie, asa cum se prevede la art. 52 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, adica momentul la care se solicita inscrierea la pensie.

29. Ca urmare, in anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a esalonat in timp atingerea maximului varstei standard de pensionare pentru femei, maxim de 63 de ani, stabilindu-se ca acesta este aplicabil din ianuarie 2030.

30. Cu referire la tabelul cuprinzand intervalele de timp in care se aplica o anumita varsta standard de pensionare, conform esalonarii care, in prima coloana, include data de nastere a asiguratului, Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a aratat ca, daca ar fi insusita opinia intimitei, in sensul ca varsta standard de pensionare este prestabilita in tabel in functie de data nasterii asiguratului, intr-o asemenea interpretare, vointa legiuitorului de a atenua impactul dispozitiilor noi, oneroase, prin amanarea aplicarii maximului de 63 de ani este infranta, atingerea maximului fiind impusa cu perioade de luni, chiar ani mai devreme decat s-a urmarit la adoptarea legii noi, prin mentinerea ca primordiala a criteriului momentului la care se cere inscrierea la pensie.

31. S-a apreciat ca o astfel de interpretare este de natura sa transforme un element obiectiv - varsta standard de pensionare - care trebuie sa fie identic pentru persoane care solicita inscrierea la pensie pentru limita de varsta in acelasi interval de timp, intr-un tratament diferentiat, pe criteriul varstei, adica intr-un tratament discriminatoriu.

32. S-a mai aratat ca art. 82 din lege prevede transformarea din oficiu a pensiei de invaliditate in pensie pentru limita de varsta la data indeplinirii conditiilor pentru acordarea pensiei pentru limita de varsta si, tot din oficiu, plata cuantumului celui mai avantajos al drepturilor de pensie.

33. Utilizarea prioritara a criteriului datei de nastere la stabilirea varstei standard de pensionare, data fiind plasarea acestuia in coloana intai a tabelului, ar lasa fara aplicare dispozitiile art. 82 din lege, care impun casei de pensii sarcina de a verifica in fiecare interval de timp in care este aplicabila o anumita varsta standard de pensionare, daca pensionarul de invaliditate poate fi trecut la pensie pentru limita de varsta.

34. Pe de alta parte, raportarea la varsta standard de pensionare prevazuta pentru intervalele de timp stabilite in coloana a doua a tabelului de la anexa nr. 5, si nu in functie de data nasterii, este conforma spiritului legii si pentru aplicarea reducerilor varstei standard de pensionare permise de art. 55 din lege. S-a mai aratat ca, in speta, se recunoaste dreptul la aplicarea unei astfel de reduceri la varsta standard de pensionare pentru stagiul de cotizare realizat in grupele I si a II-a de munca.

35. Punctul de vedere exprimat de completul Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, investit cu solutionarea Dosarului nr. 30.398/3/2013, este in sensul ca stagiul complet de cotizare convenit persoanelor care se pensioneaza la limita de varsta, in baza Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, beneficiind de prevederile



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

art. 55 din lege, se determina in conformitate cu prevederile anexei nr. 5, in functie de data stabilirii initiale a drepturilor de pensie.

36. Ipoteza de lucru o constituie situatia deschiderii dreptului la pensie la o varsta redusa pe baza art. 55, caz in care luna si anul pensionarii nu mai corespund cu data nasterii din anexa nr. 5, astfel ca se pune problema daca, in acest caz, stagiul complet de cotizare se culege din tabelul anexei nr. 5, din dreptul rubricii referitoare la data nasterii persoanei, sau de pe linia rubricii referitoare la luna si anul pensionarii.

37. A aratat aceasta instanta de trimitere ca anexa nr. 5 este creata dupa criteriul lunii si anului nasterii, din care decurg luna si anul pensionarii pe baza varstei asiguratului. Dupa rubrica privitoare la varsta figureaza cea care stabileste stagiul complet de cotizare. Este vorba despre stagiul complet de cotizare, ca element obiectiv, predeterminat de lege, care apare la numitorul fractiei ce da punctajul mediu anual, fiind de dorit, din acest punct de vedere, sa fie cat mai mic.

38. Facand referire la considerentele Deciziei nr. 4/2011, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in recursul in interesul legii, titularul sesizarii a aratat ca, in conditii normale, nu se creeaza nicio contradictie intre datele tabelului si cele personale, fiind in discutie situatia persoanelor pensionate pentru limita de varsta, in baza Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, inainte de luna martie 2015, a caror varsta standard de pensionare este redusa in conditiile art. 55 din lege. Prin urmare, pensionarea propriu-zisa se produce la un moment anterior celui la care ar fi implinit varsta standard, astfel ca data pensionarii nu mai corespunde liniei din tabel care contine data nasterii. Totodata, si stagiul complet de cotizare aferent momentului pensionarii este diferit de cel corespunzator datei nasterii (prin ipoteza, primul fiind mai mic).

39. A apreciat acest complet de judecata din cadrul Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale ca sunt aplicabile la prezenta problema de drept ratiunile care au stat la baza emiterii Deciziei in interesul Legii nr. 4/2011 sus-mentionate (chiar daca aceasta a fost pronuntata in interpretarea Legii nr. 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, si in conditiile existentei unei contradictii intre acest act normativ si normele sale metodologice de punere in aplicare, cat priveste culegerea stagiului complet de cotizare).

40. Titularul acestei sesizari a aratat ca nu impartaseste opinia potrivit careia art. 3 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, consacra o dispozitie de principiu, care se aplica atunci cand sunt intrunite conditiile situatiei-regula (aceea a pensionarii la data implinirii varstei standard), ci reprezinta tocmai principiul general valabil si aplicabil, care nu distinge dupa modul in care s-ar gasi indeplinite conditiile pensionarii la un moment dat.

41. Nu a fost insusit nici argumentul conform caruia, prin luarea in considerare a stagiului complet de cotizare de la data deschiderii drepturilor, s-ar ajunge la un dublu beneficiu pe langa cel al reducerii varstei, caci stagiul complet de cotizare nu poate fi privit astfel: el nu este un "beneficiu" (asa cum nu este nici pentru cei care se pensioneaza la varsta standard), ci un element obligatoriu, fixat obiectiv de lege la un anumit moment, care intra matematic in algoritmul de determinare a cuantumului pensiei. Practic, legea in vigoare, unitar aplicabila la un moment dat,



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

consacra un unic stagiul complet de cotizare, iar nu tot atatea stagii cate persoane cu varste diferite ar intra la pensie de limita de varsta in acelasi timp.

42. Completul de judecata al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, investit cu solutionarea Dosarului nr. 27.255/3/2013, a aratat ca, pentru ipoteza in care varsta standard de pensionare a fost redusa in baza art. 55 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, luna si anul pensionarii nu corespund datei nasterii din anexa nr. 5 la aceasta lege.

43. Prin urmare, in vederea calcularii punctajului mediu anual trebuie stabilit stagiul complet de cotizare prevazut in anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, fie prin raportare la prima coloana - luna si anul nasterii asiguratului, fie prin raportare la a doua coloana - luna si anul pensionarii.

44. S-a retinut ca toate dispozitiile privind calculul punctajului mediu anual din cuprinsul Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, si al normelor metodologice de aplicare a acestei legi, cu exceptia art. 3 alin. (1) lit. n) din lege, fac referire la stagiul complet de cotizare. Prin urmare, la calcularea punctajului mediu anual trebuie utilizat stagiul complet de cotizare prevazut in functie de data pensionarii, conform art. 3 alin. (1) lit. n), aceasta fiind singura dispozitie legala care face referire la momentul in functie de care se identifica stagiul complet de cotizare ce trebuie utilizat la stabilirea punctajului mediu anual.

45. Si acest complet de judecata a retinut ca fiind relevante considerentele Deciziei nr. 4/2011 pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul competent sa judece recursul in interesul legii, conform carora "in anexa nr. 9, fiecarei persoane asigurate i s-au prestabilit, in functie de data nasterii, un anumit stagiul de cotizare si o anumita varsta standard de pensionare, ceea ce contravine spiritului Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede ca in orice moment dat toti asiguratii au dreptul sa beneficieze de acelasi stagiul de cotizare si de aceeasi varsta standard de pensionare. Prin stabilirea unor varste standard diferite si a unor stagii complete de cotizare diferite pentru persoane nascute la date diferite, dar care solicita inscrierea la pensie in acelasi interval, se ajunge la crearea unei discriminari nejustificate pe criteriu de varsta.

Varsta standard de pensionare si stagiul complet de cotizare sunt elemente obiective, care se aplica in mod egal tuturor persoanelor care solicita inscrierea la pensie la un moment dat (in acelasi interval) indiferent de varsta lor biologica".

46. Retinand ca aceleasi considerente sunt incidente si in cazul aplicarii anexei nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, completul Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale a apreciat ca stabilirea stagiului complet de cotizare, in vederea calcularii punctajului mediu anual, in functie de data nasterii, ar reprezenta o discriminare nejustificata pe criteriu de varsta.

V. Punctele de vedere ale partilor cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

47. Potrivit incheierilor de sesizare, partile au exprimat urmatoarele puncte de vedere:

a) In Dosarul nr. 3.738/90/2013 al Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila, apelanta-contestatoare D.M. a sustinut ca stabilirea varstei standard de pensionare conform



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

anexei nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, se face in functie de data la care se solicita inscrierea la pensie pentru limita de varsta. Intimata Comisia centrala de contestatii din cadrul Casei Nationale de Pensii Publice a apreciat ca modalitatea de stabilire a varstei standard de pensionare este prevazuta de art. 53 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, si se realizeaza prin raportare la anexa nr. 5 la lege, in sensul ca varsta standard se determina in functie de anul, respectiv luna nasterii. Deoarece cele trei conditii standard - varsta de pensionare, stagiul minim si stagiul complet de cotizare - in functie de care se stabileste inscrierea la pensie sunt supuse unei cresteri esalonate, acestea sunt diferite, in functie de anul si luna nasterii fiecarei persoane.

b) In Dosarul nr. 30.398/3/2013 al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, apelantul-reclamant V.S. a sustinut obligativitatea culegerii stagiului complet de cotizare, ca element la care punctajul anual se imparte, din anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, prin raportare la data deschiderii drepturilor pentru limita de varsta, iar nu in raport cu data nasterii, ca stagiul corespunzator varstei de 65 de ani, aplicabil din martie 2015 celor carora nu li se reduce varsta standard de pensionare.

Intimata-parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti a aratat ca stagiul complet de cotizare prevazut in anexa nr. 5 se determina, conform art. 53 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data nasterii, indiferent de momentul deschiderii dreptului la pensie de limita de varsta.

c) In Dosarul nr. 27.255/3/2013 al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, intimatul-reclamant R.M.E. a apreciat ca stagiul de cotizare aplicabil este prevazut de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data pensionarii. Apelanta-parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti a apreciat ca dispozitiile legale sunt clare in ceea ce priveste conditiile de acordare a pensiei, in sensul ca data inscrierii la pensie este stabilita in functie de varsta si stagiul de cotizare prevazute de lege, iar momentul formularii cererii de pensionare este relevant pentru stabilirea stagiului complet de cotizare.

48. Dupa comunicarea raportului, potrivit dispozitiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedura civila, au fost formulate in scris urmatoarele puncte de vedere de catre parti.

49. La data de 16 iunie 2015 a fost inregistrat punctul de vedere, formulat prin avocat, al intimatului-reclamant R.M.E., parte in Dosarul nr. 27.255/3/2013 al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale, care a apreciat ca stagiul complet de cotizare in privinta persoanelor care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare se culege din anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data nasterii, pentru a nu se crea discriminari nejustificate.

50. La data de 18 iunie 2015 s-a depus la dosarul Inaltei Curti de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept punctul de vedere formulat de Casa Nationala de Pensii Publice, potrivit caruia atat varsta standard de pensionare necesara in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta, cat si stagiul complet de cotizare se determina in functie de data nasterii, cu atat mai



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

mult cu cat si legiuitorul a prevazut cresterea acestora in functie de data nasterii, elementul de referinta in functie de care se determina luna si anul pensionarii, varsta asiguratului la iesirea la pensie, stagiul complet de cotizare si stagiul minim de cotizare.

51. La data de 25 iunie 2015 au fost inregistrate la dosar note scrise si inscrisuri depuse de apelanta-contestatoare D.M., parte in Dosarul nr. 3.738/90/2013 al Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila, referitoare la fondul cauzei.

VI. Jurisprudenta instantelor nationale in materie

52. Opinia majoritara conturata prin solutiile pronuntate de instantele judecatoresti a fost in sensul ca, potrivit anexei nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, varsta standard de pensionare si stagiul complet de cotizare se stabilesc in functie de data nasterii asiguratului.

53. Intr-o opinie minoritara s-a apreciat ca stagiul de cotizare se determina prin raportare la anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in functie de data cererii de inscriere la pensie.

54. Potrivit datelor comunicate de instantele nationale, la nivelul Curtii de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale exista doua cauze similare, suspendate in temeiul art. 520 alin. (4) din Codul de procedura civila.

55. Ministerul Public - Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin Adresa nr. 992/C/2007/III-5/2015 din 5 mai 2015, a comunicat ca, la nivelul Sectiei judiciare - Serviciul judiciar civil, nu s-a verificat si nu se verifica, in prezent, practica judiciara in vederea promovarii unui eventual recurs in interesul legii in problema de drept care formeaza obiectul prezentei sesizari.

VII. Jurisprudenta Curtii Constitutionale

56. Instanta de contencios constitutional a respins exceptiile de neconstitutionalitate invocate in legatura cu dispozitiile art. 53 alin. (1) si (3) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale anexei nr. 5 la aceasta lege¹, respectiv pe cele formulate in legatura cu art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare².

¹ Decizia Curtii Constitutionale nr. 111 din 5 martie 2013, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 249 din 30 aprilie 2013.

² Decizia Curtii Constitutionale nr. 273 din 24 februarie 2011, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 375 din 30 mai 2011, Decizia Curtii Constitutionale nr. 174 din 8 februarie 2011, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 239 din 6 aprilie 2011, Decizia Curtii Constitutionale nr. 698 din 27 noiembrie 2014, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 48 din 21 ianuarie 2015.

57. Dispozitiile art. 52 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, nu au facut obiectul controlului de constitutionalitate.

58. Recent a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 294 din 29 aprilie 2015, Decizia nr. 82 din 26 februarie 2015 a Curtii Constitutionale, referitoare la respingerea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor coloanei intai cu titlul "luna si anul nasterii" din anexa nr. 6 la Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (care are o structura comuna cu anexa nr. 5).

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

59. Prin raportul intocmit in cauza, in conformitate cu dispozitiile art. 520 alin. (8) din Codul de procedura civila s-a apreciat ca nu sunt indeplinite cumulativ conditiile de admisibilitate a mecanismului privind pronuntarea unei hotarari prealabile, potrivit dispozitiilor art. 519 din Codul de procedura civila, cu referire la gradul de dificultate a chestiunii de drept.

60. Asupra rezolvarii de principiu a chestiunii de drept sesizate, pentru ipoteza in care completul desemnat in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile ar ajunge la concluzia intrunirii conditiilor de admisibilitate, opinia judecatorilor-raportori a fost in sensul admiterii sesizarilor, apreciindu-se ca, in interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 52 si 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, varsta standard de pensionare, in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta, se determina in functie de data nasterii asiguratului, iar in interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 53 alin. (3) si art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, stagiul complet de cotizare al persoanelor care se pensioneaza in temeiul acestui act normativ si care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare se determina conform anexei nr. 5 in functie de data nasterii asiguratului.

IX. Inalta Curte de Casatie si Justitie

61. Examinand sesizarile in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile, raportul intocmit de judecatorii-raportori, punctele de vedere formulate de parti si chestiunile de drept ce se solicita a fi dezlegate, constata urmatoarele:

62. Prin reglementarea cuprinsa in art. 519 din Codul de procedura civila, legiuitorul a instituit o serie de conditii de admisibilitate pentru declansarea procedurii de sesizare in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile, conditii care trebuie sa fie intrunite in mod cumulativ.

63. Procedand, in prealabil, la o analiza asupra admisibilitatii sesizarilor, se constata ca sunt indeplinite cerintele legale.

64. Cu prioritate se retine ca, fata de data inregistrarii cererilor de chemare in judecata ce formeaza obiectul dosarelor nr. 3.738/90/2013 (inregistrat la data de 29 aprilie 2013 pe rolul Tribunalului Valcea), nr. 30.398/3/2013 (inregistrat la data de 12 septembrie 2013 pe rolul Tribunalului Bucuresti) si nr. 27.255/3/2013 (inregistrat la data de 6 august 2013 pe rolul Tribunalului Bucuresti), este indeplinita conditia premisa referitoare la legea procesuala aplicabila, in sensul ca procesele in legatura cu care s-a solicitat pronuntarea unei hotarari prealabile sunt guvernate de dispozitiile actualului Cod de procedura civila, adoptat prin Legea nr. 134/2010³.

³ A se vedea, in acest sens, Decizia nr. 8 din 7 iulie 2014, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 723 din 2 octombrie 2014.

65. Din perspectiva titularilor sesizarilor se constata ca cele trei procese se afla pe rolul curtilor de apel, in faza de judecata a apelului. Avand in vedere ca hotararile care fac obiectul controlului judiciar in apel sunt pronuntate in litigii de asigurari sociale, fata de dispozitiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedura civila, raportat la art. XVIII din Legea nr. 2/2013 privind unele masuri pentru degrevarea instantelor judecatoresti, precum si pentru pregatirea punerii in aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedura civila, cu modificarile ulterioare, hotararile



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

care vor fi pronuntate in apel vor fi definitive. Prin urmare, cei trei titulari ai sesizarilor solutioneaza cauzele in ultima instanta.

66. Cat priveste conditia de admisibilitate privind ivirea unei chestiuni de drept de a carei lamurire depinde solutionarea pe fond a cauzei in curs de judecata se constata ca sesizarile pun in discutie doua chestiuni de drept aflate in stransa legatura, ce vizeaza interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 52, art. 53 si art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, in scopul determinarii varstei standard de pensionare, in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta si a stagiului complet de cotizare, pentru persoanele care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare. Prin urmare, de lamurirea acestor chestiuni de drept depinde solutionarea pe fond a cauzelor deoarece, in functie de modalitatea de rezolvare, se va da o dezlegare fondului raporturilor juridice deduse judecatii.

67. Este indeplinita si cerinta noutatii problemei de drept supuse interpretarii, impunandu-se urmatoarele precizari.

68. Modalitatea de stabilire a varstei standard de pensionare si a stagiului complet de cotizare utilizate pentru determinarea punctajului mediu anual in operatiunile de calculare a pensiilor din sistemul public a facut obiectul recursului in interesul legii solutionat de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul competent sa judece recursul in interesul legii prin Decizia nr. 4 din 4 aprilie 2011, in sa cu referire la persoanele ale caror drepturi s-au deschis incepand cu data de 1 aprilie 2001 si prin raportare la prevederile anexei nr. 3 la Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare (in prezent abrogata), respectiv ale anexei nr. 9 la Ordinul ministrului muncii si solidaritatii sociale nr. 340/2001, cu modificarile si completarile ulterioare.

69. Solutia instantei supreme a vizat neconcordanta dintre actele normative sus-mentionate, rezolvand o situatie existenta anterior intrarii in vigoare a Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, iar aspectele rezultate din Decizia in interesul legii nr. 4/2011, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, nu mai subzista sub actuala reglementare, astfel incat problema de drept a carei dezlegare se solicita nu isi pierde caracterul de noutate.

70. Ca atare, se constata ca asupra prezentei chestiuni Inalta Curte de Casatie si Justitie nu a statuat si nici nu exista un recurs in interesul legii cu un obiect similar in curs de solutionare. Se mai retine ca litigiile privind asigurarile sociale nu intra in sfera de competenta a instantei supreme, astfel ca nu exista o jurisprudenta a acestei instante in materie.

71. Totodata, se constata ca pe rolul instantelor judecatoresti se afla cauze similare ce au fost suspendate pana la solutionarea prezentelor sesizari, in temeiul art. 520 alin. (4) din Codul de procedura civila, iar hotararile pronuntate, intr-un sens sau altul, nu prezinta caracterul unei practici judiciare conturate si constante, astfel incat mecanismul cu functie de preventie al hotararii prealabile poate fi declansat, fiind necesara lamurirea acestor chestiuni de drept.

72. In speta, chestiunile de drept invocate de titularii celor trei sesizari se refera, asa cum s-a aratat mai sus, la interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 52 si 53 din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, cu privire la determinarea varstei standard de pensionare, in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta, precum si a dispozitiilor art. 53 alin. (3) si art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, privitor la determinarea stagiului complet de cotizare al persoanelor care se pensioneaza in temeiul acestui act normativ si care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare.

73. Cu referire la prima chestiune de drept se constata ca vizeaza situatia persoanelor care depun cereri de pensionare ulterior intrarii in vigoare a Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, si care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare.

74. Cea de-a doua chestiune de drept priveste modul de determinare a stagiului complet de cotizare al persoanelor care se pensioneaza in temeiul acestui act normativ si care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare anterior lunii ianuarie 2015, cand stagiile de cotizare au atins maximul prevazut de lege.

75. Cu titlu prealabil, se cuvine a mentiona ca, in reglementarea anterioara, reprezentata de Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare, in interpretarea careia a fost pronuntata in recurs in interesul legii Decizia nr. 4/2011 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, s-a stabilit ca varsta standard de pensionare si stagiul complet de cotizare utilizate pentru determinarea punctajului mediu anual in operatiunile de calculare a pensiilor in sistemul public, pentru persoanele ale caror drepturi s-au deschis incepand cu data de 1 aprilie 2001 si care beneficiaza de reducerea varstei de pensionare potrivit legii, se determina in functie de data formularii cererii de pensionare.

76. Insa Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, aflata in vigoare, nu a pastrat aceasta reglementare si prevede la art. 52 ca "Pensia pentru limita de varsta se cuvine persoanelor care indeplinesc, cumulativ, la data pensionarii, conditiile privind varsta standard de pensionare si stagiul minim de cotizare sau in specialitate, dupa caz, prevazute de prezenta lege".

77. Conform dispozitiilor art. 53 din acelasi act normativ, varsta standard de pensionare este de 65 de ani pentru barbati si 63 de ani pentru femei, stagiul minim de cotizare este de 15 ani, atat pentru femei, cat si pentru barbati, iar stagiul complet de cotizare este de 35 de ani, atat pentru femei, cat si pentru barbati.

78. Insa legiuitorul a prevazut in anexa nr. 5 la aceasta lege o esalonare atat a varstei standard de pensionare (separat pentru femei si barbati), cat si a stagiilor de cotizare; in anexa nr. 6 - care are aceeasi structura cu anexa nr. 5 - au fost prevazute varstele standard de pensionare si stagiile de cotizare pentru cadrele militare in activitate, soldatii si gradatii voluntari, politistii si functionarii publici cu statut special din sistemul administratiei penitenciare, din domeniul apararii nationale, ordinii publice si sigurantei nationale.

79. Cu referire la ratiunile pentru care legiuitorul a optat pentru adoptarea Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, prin Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 566 din 9 august 2012, Curtea Constitutionala a statuat ca principiul contributivitatii sta la baza intregului sistem public de pensii, dreptul la pensie, precum si cuantumul pensiei



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

fiind acordat, respectiv determinat, ca urmare a contributiilor realizate la bugetul asigurarilor sociale de stat. Contributiile astfel realizate nu se circumscriu numai pensiilor pentru limita de varsta, ci si tuturor celorlalte pensii. Asadar, cuantumul pensiei va reflecta atat stagiul de cotizare, cat si veniturile realizate in cursul acestuia, iar deschiderea drepturilor de pensie este conditionata si de varsta asiguratului determinata in functie de data nasterii sale. In consecinta, legiuitorul din 2010 a prevazut expressis verbis o solutie legislativa de natura sa stopeze valurile de pensionari ce ar fi grevat asupra bugetului asigurarilor sociale de stat, buget care prezinta un deficit semnificativ si care continua sa creasca. Legea instituie un dublu criteriu pentru iesirea la pensie pentru limita de varsta: varsta si stagiul complet de cotizare. Avand in vedere deficitul bugetului de asigurari sociale mentionat, legiuitorul a instituit o grila de crestere progresiva a varstei de pensionare, iar data nasterii este un criteriu obiectiv pentru determinarea acesteia, intrucat raportat la ea se stabileste varsta de pensionare. Acest tip de reglementare exista in majoritatea sistemelor nationale, ea fiind justificata de asigurarea resurselor necesare finantarii sistemului public de pensii, in conditiile in care, pe de o parte, se inregistreaza o scadere a numarului populatiei active si, pe de alta parte, o crestere a sperantei de viata a persoanelor aflate la pensie.

80. Asa cum s-a retinut in mod corect in opinia majoritara de catre instantele judecatoresti, in concordanta cu deciziile Curtii Constitutionale, Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, contine o reglementare diferita de cea cuprinsa in Legea nr. 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, iar elementul care diferentiaza in mod esential cele doua acte normative este acela ca a fost introdus drept criteriu de referinta pentru determinarea varstei standard de pensionare si a stagiului complet de cotizare data nasterii asiguratului.

81. In acest sens, in anexa nr. 5 la legea in vigoare, avand denumirea "varste standard de pensionare, stagii complete si stagii minime de cotizare" au fost inscrise la prima rubrica luna si anul nasterii, in vreme ce la rubrica a doua sunt mentionate luna si anul pensionarii, urmate de rubricile privind varsta in ani si luni a asiguratului la data iesirii la pensie si stagiul complet, respectiv stagiul minim de cotizare.

82. Declansarea procedurilor de pronuntare a unei hotarari prealabile a fost ocazionata de interpretarea (care, potrivit verificarilor efectuate, este minoritara), pe care unele instante de judecata o dau sintagmei "la data pensionarii".

83. Prin comparatie, anexa nr. 3 la Legea nr. 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, cuprindea in prima rubrica intervalele de timp in care se facea esalonarea in sensul majorarii varstelor de pensionare si a stagiilor de cotizare.

84. Fata de structura anexei nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, sintagma "la data pensionarii" prevazuta de art. 52 si art. 3 alin. (1) lit. n) din acelasi act normativ se interpreteaza in sensul de data predeterminata corespunzatoare varstei asiguratului, din care pot fi operate reducerile prevazute de lege, sub rezerva indeplinirii cumulative si a conditiei de stagiul minim de cotizare sau in specialitate, dupa caz.

85. In acelasi sens, retinand ca element de referinta prima rubrica din anexa, rezulta ca stagiul complet de cotizare nu poate fi altul decat cel mentionat in dreptul rubricii care contine luna si anul nasterii asiguratului, independent daca, in



Act:	Decizia nr. 22/29.06.2015
Autoritate emitenta:	INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Publicat in:	MO nr. 788/22.10.2015
Privind:	examinarea sesizarilor formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013
In vigoare din	22 octombrie 2015

realitate, prin reducerea varstei standard de pensionare, asiguratul s-a pensionat mai inainte de data prestabila in anexa nr. 5.

86. O interpretare diferita este de natura sa duca la utilizarea, in absenta oricarei dispozitii legale care sa deroge de la regulile generale, a unor elemente variabile din tabel, exclusiv in scopul mentinerii in favoarea beneficiarilor a unor conditii mai avantajoase care au existat in reglementarea anterioara. Or, acest lucru nu este permis de regulile de interpretare a normelor de drept si nici de principiile de drept.

87. Astfel, se constata ca, asa cum s-a aratat, instantele care in mod corect au retinut ca Decizia nr. 4/2011 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, data in recurs in interesul legii, nu este aplicabila in litigiile care intra sub incidenta Legii nr. 263/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, nu au avut nicio dificultate de a interpreta dispozitiile legale examinate in litera si spiritul lor.

88. In sens contrar, instantele care au imbratisat opinia minoritara, indiferent daca au mentionat sau nu expres in considerentele hotararilor judecatoresti Decizia nr. 4/2011, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul competent sa judece recursul in interesul legii, au transpus practic argumentele care se regasesc in cuprinsul acesteia.

89. Pentru considerentele aratate, in temeiul art. 521, cu referire la art. 519 din Codul de procedura civila,

INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

In numele legii

D E C I D E:

Admite sesizarile formulate de Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila in Dosarul nr. 3.738/90/2013 si Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale in dosarele nr. 30.398/3/2013 si nr. 27.255/3/2013, privind pronuntarea unei hotarari prealabile, si, in consecinta, stabileste ca:

In interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 52 si art. 53 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, varsta standard de pensionare, in vederea inscrierii la pensie pentru limita de varsta, se determina in functie de data nasterii asiguratului.

In interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 53 alin. (3) si art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la prevederile anexei nr. 5 la aceasta lege, stagiul complet de cotizare al persoanelor care se pensioneaza in temeiul acestui act normativ si care beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare se determina conform anexei nr. 5 in functie de data nasterii asiguratului.

Obligatorie, potrivit dispozitiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedura civila.