



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

Dosar nr. 582/1/2016

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formeaza obiectul Dosarului nr. 582/1/2016 a fost constituit conform dispozitiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedura civila si ale art. 27<sup>5</sup> alin. (1) din Regulamentul privind organizarea si functionarea administrativa ainaltei Curti de Casatie si Justitie, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare.

Sedinta este prezidata de doamna judecator Iulia Cristina Tarcea, vicepresedinteleinaltei Curti de Casatie si Justitie.

La sedinta de judecata participa doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnata in conformitate cu dispozitiile art. 27<sup>6</sup> din Regulamentul privind organizarea si functionarea administrativa ainaltei Curti de Casatie si Justitie, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare.

Înalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat in examinare sesizarea formulata de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca.

Magistratul-asistent prezinta referatul cauzei, aratand ca la dosar au fost depuse hotarari judecatoresti in materia ce face obiectul sesizarii, relevand o practica neunitara, precum si raportul intocmit de judecatorii-raportori. Se mai refera asupra faptului ca raportul a fost comunicat partilor, in conformitate cu dispozitiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedura civila, si ca reclamanta G.V., in termen legal, a depus un punct de vedere prin care a reiterat argumentele expuse in fata instantei de trimitere.



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

În urma deliberarilor, inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ramane in pronuntare asupra sesizarii privind pronuntarea unei hotarari prealabile.

INALTA CURTE,

deliberand asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizata, constata urmatoarele:

I. Titularul si obiectul sesizarii

1. Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila a dispus, prin incheierea pronuntata in data de 15 decembrie 2015 in Dosarul nr. 6.254/118/2014, aflat pe rolul acestei instante, sesizarea din oficiu a inaltei Curti de Casatie si Justitie in temeiul dispozitiilor art. 519 din Codul de procedura civila, in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile cu privire la urmatoarea chestiune de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca.

II. Expunerea succinta a procesului

2. Cererea de chemare in judecata

Prin Cererea inregistrata la Tribunalul Constanta - Sectia I civila la data de 26 august 2014 cu nr. 6.254/118/2014, reclamanta G.V. a formulat contestatie impotriva Dispozitiei nr. 1.910/11.07.2014 privind stabilirea dreptului la indemnizatia de somaj, emisa de parata Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca Constanta, solicitand anularea acestei dispozitii si emiterea unei noi, care sa prevada un quantum corect al indemnizatiei, in sensul de a tine seama de toate veniturile obtinute de reclamanta si pentru care angajatorul a platit contributia de asigurari sociale, iar -in subsidiar -, in cazul respingerii actiunii principale, restituirea sumelor retinute ca urmare a platii de catre angajator a contributiei la bugetul asigurarilor pentru somaj.

3. Hotararea primei instante

Prin Sentinta civila nr. 3.092 din 4 decembrie 2014, Tribunalul Constanta - Sectia I civila a admis actiunea introductiva si a dispus obligarea paratei sa emita o noua



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

dispozitie privind stabilirea dreptului la indemnizatia de somaj, al carei quantum sa aibain vedere toate veniturile obtinute de reclamantain ultimele 12 luni anterioare concedierii, venituri asupra carora angajatorul a retinut si virat contributi de asigurari pentru somaj, conform adeveringei eliberate.

4. Calea de atac exercitataimpotriva hotararii primei instante

Împotriva acestei sentinte a declarat apel parata, sustinand ca a calculatin mod corect quantumul indemnizatiei de somaj, ca suma veniturilor reclamantei din luna mai 2014 (momentulincetarii raporturilor de munca) este disproportionat de mare fata de lunile anterioare, cuprinzand, pe langa salariu, o suma primitain compensarea concediului de odihna neefectuat, precum si un ajutor de pensionare.

5. Instanta de apel a pusin discutia partilor necesitatea sesizariinaltei Curti de Casatie si Justitie cu pronuntarea unei hotarari prealabile,in temeiul dispozitiilor art. 519 din Codul de procedura civila,in vederea dezlegarii prezentei chestiuni de drept, iar prinincheierea de sedinta pronuntata la data de 15 decembrie 2015, odata cu sesizareainaltei Curti de Casatie si Justitie, pricina a fost suspendatain temeiul dispozitiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedura civila pana la solutionarea sesizarii.

III. Motivele de admisibilitate retinute de titularul sesizarii

6. Prinincheierea pronuntata la data de 15 decembrie 2015in Dosarul nr. 6.254/118/2014, Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila a constatat admisibilitatea sesizariinaltei Curti de Casatie si Justitie, conform art. 519 din Codul de procedura civila, motivat de urmatoarele considerente:

- obiectul sesizarii priveste norme juridice de care depinde solutionarea cauzei;
- problema de drept este noua, vizand o situatie legislativa rezultata din modificarea actelor normative evocate prin acte normative relativ noi;
- problema de drept este una dificila,intrucat ea aducein discutie principiul contributivitatii raportat la un cadru legislativ neclar, rezultat din modificari succesive si necorelari, precum si din inexistenta unei enumerari exhaustive a sumelor sau avantajelor de natura salariala ori asimilate salariilorin vederea impuneriin norma de trimitere din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare (denumitain continuare Codul fiscal), si a unui criteriu de determinare putin restrictiv ca acestea sa aiba legatura cu activitatea desfasuratain baza unui contract individual de munca [art. 55 si art. 296<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal].

7. Instanta de sesizare a apreciat ca, incidental, se pune si problema interpretarii art. 55 alin. (1) si art. 296<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal,in sensul de a se stabili daca ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, potrivit prevederilor din contractul colectiv de munca, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat laincetarea



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

raporturilor de munca intrain notiunea de sume de natura salariala sau avantaje asimilate salariilor.

IV. Punctul de vedere al titularului sesizarii cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Completul de judecata investit cu solutionarea apelului in Dosarul nr. 6.254/118/2014 al Curtii de Apel Constanta - Sectia I civila a retinut urmatoarele: 8. in forma sa initiala, art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca (denumita in continuare Legea nr. 76/2002) stabilea ca baza de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj era constituita din salariul de baza lunar brut. 9. Ca urmare, daca textul legal ar fi ramas in aceasta forma, ar fi existat concordanta deplina cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca baza de calcul al indemnizatiei de somaj este aceeaasi baza de calcul al contributiei individuale pentru bugetul asigurarilor de somaj, ceea ce ar fi corespuns principiului general al contributivitatii, care presupune ca beneficiile de asigurari sociale sa fie corespunzatoare contributiilor platite de asigurati.

10. Ca urmare a modificarilor succesive ale Legii nr. 76/2002, art. 27 alin. (1) din acest act normativ stabileste ca respectiva contributie se calculeaza la baza de calcul stabilita potrivit legii.

11. Potrivit art. 296<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal, baza lunara de calcul al contributiilor sociale individuale obligatorii in cazul persoanele fizice rezidente care realizeaza venituri din desfasurarea unor activitati in baza unui contract individual de munca [prevazute la art. 296<sup>3</sup> lit. a) din Codul fiscal] reprezinta castigul brut realizat din activitati dependente, in tara si in strainatate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internationale la care Romania este parte, care include: "a) veniturile din salarii, astfel cum sunt definite la art. 55 alin. (1) (...); (...) o) orice alte sume de natura salariala sau avantaje asimilate salariilor in vederea impunerii."

12. Pe de alta parte, art. 55 alin. (1) din Codul fiscal prevede ca sunt considerate venituri din salarii toate veniturile in bani si/sau in natura obtinute de o persoana fizica ce desfasoara o activitate in baza unui contract individual de munca, indiferent de perioada la care se refera, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acorda, inclusiv indemnizatiile pentru incapacitate temporara de munca, iar potrivit art. 55 alin. (2) lit. k) din Codul fiscal regulile de impunere proprii veniturilor din salarii se aplica si urmatoarelor tipuri de venituri, considerate asimilate salariilor: "orice alte sume sau avantaje de natura salariala ori asimilate salariilor in vederea impunerii."



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

13. La alin. (3) al art. 55 din Codul fiscal se stabileste ca avantajele, cu exceptia celor prevazute la alin. (4), primite in legatura cu o activitate mentionata la alin. (1) si (2), includ, insa nu sunt limitate la enumerarea cuprinsa in acest articol, putand fi in discutie si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, potrivit prevederilor din contractul colectiv de munca, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca, in discutie in cauza.

14. Calculul indemnizatiei de somaj se face in asa fel potrivit art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat numai la salariul de baza brut lunar (media acestor salarii pe ultimele 12 luni de stagiul de cotizare), ceea ce conduce la concluzia ca nu s-ar include in baza de calcul al ajutorului de somaj alte drepturi salariale in afara acestui salariu (cum sunt drepturile acordate la incetarea raporturilor de munca, la care s-a facut referire).

15. In acest mod, principiul contributivitatii nu mai este respectat, in sensul ca asiguratul plateste contributia raportat la anumite venituri care nu mai sunt in asa fel in vedere atunci cand este calculata indemnizatia de somaj la care are dreptul.

16. Dificultatea interpretarii vine din faptul ca, potrivit art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale (denumite in continuare Hotararea Guvernului nr. 113/2011), prin salariu de baza lunar brut pe ultimele 12 luni de stagiul de cotizare, prevazut la art. 39 alin. (2) lit. b) din lege, se intelege baza lunara de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj prevazuta la titlul IX<sup>2</sup> "Contributii sociale obligatorii" din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, pe ultimele 12 luni in care s-a realizat stagiul de cotizare.

17. Aceasta interpretare a normei legale, data prin normele metodologice, pare sa aiba in vedere respectarea principiului contributivitatii, in sensul de a se calcula indemnizatia de somaj in functie de toate veniturile in raport cu care s-a calculat, retinut si virat contributia la fondul asigurarilor de somaj.

18. Ca urmare, fata de prevederile legale si metodologice evocate, se pune problema daca indemnizatia de somaj se calculeaza incluzand in veniturile din ultimele 12 luni de stagiul pentru care se face media si a veniturilor constand in ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, potrivit prevederilor din contractul colectiv de munca, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca, acordate in ultima luna de activitate, sau se are in vedere numai salariul de baza brut lunar din aceasta ultima luna.



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

19. Curtea de apel a apreciat ca principiul contributivitatii trebuie sa primeze si raportat la prevederile art. 56 alin. (2) din Constitutia Romaniei, republicata, referitor la justetea asezarii sarcinilor fiscale, ceea ce presupune beneficii corespunzatoare contributiilor.

20. De altfel, in legatura cu principiul contributivitatii, comun tuturor sistemelor de asigurari sociale, inalta Curte de Casatie si Justitie s-a pronuntat in recurs in interesul legii prin Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2013.

21. Principiile enuntate de inalta Curte de Casatie si Justitie cu acea ocazie pot fi aplicate, mutatis mutandis, si in cazul asigurarilor pentru somaj.

22. Astfel, s-a stabilit cu caracter obligatoriu ca "in interpretarea si aplicarea prevederilor art. 2 lit. e) si art. 164 alin. (2) si (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale si pct. V din anexa la Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurarilor sociale de stat, sporurile si alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 vor fi luate in considerare la stabilirea si recalcularea pensiilor din sistemul public daca au fost incluse in baza de calcul conform legislatiei anterioare, sunt inregistrate in carnetul de munca sau in adeverintele eliberate de unitati, conform legislatiei in vigoare, si pentru acestea s-a platit contributia de asigurari sociale".

23. In considerentele acestei decizii s-a retinut ca neluarea in considerare a unor sume pentru care s-au platit contributiile de asigurari sociale echivaleaza cu o incalcare a principiului contributivitatii, avand drept finalitate nerealizarea scopului avut in vedere de legiuitor, si ca, in jurisprudenta sa, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a stabilit ca drepturile de asigurari sociale cuvenite in baza contributiilor de asigurari sociale platite constituie un bun patrimonial in sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 aditional la Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale.

V. Punctul de vedere al partilor cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

24. Reclamanta G.V., fiind de acord cu sesizarea inalta Curte de Casatie si Justitie in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile, a sustinut, in esenta, ca, intrucat sumele achitate de angajator cu titlu de compensare a concediului de odihna neefectuat si ajutor de pensionare reprezinta drepturi de natura salariala care au fost achitate salariatului in considerarea acestei calitati, in mod firesc angajatorul a virat la bugetul asigurarilor de somaj contributia aferenta acestor sume. A aratat, de asemenea, ca aceste venituri nu sunt asimilate salariilor compensatorii si nu au fost incluse in salariile compensatorii acordate de angajator la disponibilizare, conform contractului colectiv de munca. De aceea, ajutorul de somaj nu poate fi



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

stabilit prin ignorarea veniturilor brute pentru care contribuabilului i s-au retinut si virat contributiile obligatorii prevazute de lege, sume ce sunt verificabile in baza informatica de date a paratei.

25. Parata Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca Constanta a formulat un punct de vedere prin care a aratat ca in baza de calcul al indemnizatiei de somaj nu se includ sumele pentru care, conform prevederilor legale, nu se datoreaza contributii la bugetul asigurarilor de somaj. In acest sens a invocat dispozitiile art. 296<sup>16</sup> din Codul fiscal, referitoare la veniturile exceptate de la plata contributiilor sociale si a atasat si Nota interna nr. 2.781/11.04.2015.

26. Dupa comunicarea raportului intocmit de judecatorii- raportori, in termenul prevazut de dispozitiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedura civila, reclamanta G.V. a depus un punct de vedere prin care a solicitat ca dispozitiile legale privind baza de calcul al indemnizatiei de somaj sa fie interpretate in sensul includerii atat a ajutorului acordat cu ocazia pensionarii, cat si a compensatiei pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca.

VI. Jurisprudenta instantelor nationale in materie

27. Jurisprudenta Curtii de Apel Constanta: instanta de sesizare a comunicat nota Sectiei I civile, potrivit careia nu s-a conturat o opinie unanima asupra chestiunii de drept aflate in discutie, atasand totodata deciziile nr. 475/AS din 25 iunie 2013 si nr. 8/AS din 28 ianuarie 2014, cuprinzand solutii diferite.

28. Jurisprudenta altor instante din tara: din analiza practicii judiciare transmise de curtile de apel, la solicitarea instantei supreme, in legatura cu chestiunea de drept ce formeaza obiectul sesizarii, s-au constatat urmatoarele:

La nivelul Sectiei a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale a Curtii de Apel Bucuresti, practica judiciara este in sensul ca baza de calcul al indemnizatiei de somaj nu include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca. Astfel, din Decizia nr. 5.779 din 15 decembrie 2014 si Decizia nr. 2.129 din 16 decembrie 2014, care au fost comunicate, rezulta ca bonusul incasat la incetarea raporturilor de munca nu intrain componenta salariului de baza lunar brut pe ultimele 12 luni de stagiu de cotizare si ca modalitatea de calcul al cuantumului indemnizatiei de somaj nu are legatura directa cu contributia efectiva la bugetul asigurarilor pentru somaj.

Curtea de Apel Cluj a comunicat o singura decizie, cu mentiunea ca aceasta ilustreaza opinia judecatorilor specializati in solutionarea litigiilor de munca, in sensul ca, la incetarea raporturilor de munca, baza de calcul al indemnizatiei de somaj nu include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si indemnizatia pentru concediul de odihna neefectuat.



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

Curtea de Apel Alba Iulia - Sectia pentru conflicte de munca si asigurari sociale a aratat ca nu a identificat jurisprudenta cu privire la aceasta chestiune, dar a comunicat deciziile nr. 1.708 din 23 aprilie 2012 si nr. 2.978 din 3 septembrie 2012, prin care s-a retinut ca indemnizatia de somaj are drept criteriu de determinare a cuantumului sau stagiul de cotizare, iar nu cuantumul contributiei la bugetul de asigurari pentru somaj, prin urmare aspectul contributivitatii invocat de recurent nu este relevant, iar platile compensatorii nu intrain baza de calcul.

Curtea de Apel Brasov a transmis Decizia nr. 745/AP din 8 iunie 2015 a Sectiei civile, in sensul excluderii din baza de calcul al indemnizatiei de somaj a sumelor reprezentand plati compensatorii.

Celelalte curti de apel au comunicat ca nu au identificat dosare in care sa fie ridicata problema de drept in discutie.

29. Jurisprudenta in altele Curti de Casatie si Justitie

Litigiile privind asigurarile sociale nu intrain competenta materiala a instantei supreme.

30. Jurisprudenta Curtii Constitutionale

In urma verificarilor efectuate se constata ca instanta de contencios constitutional nu s-a pronuntat pana in prezent asupra constitutionalitatii dispozitiilor legale supuse dezlegarii prin hotarare prealabila.

31. Ministerul Public - Parchetul de pe langa inalta Curte de Casatie si Justitie a comunicat ca la nivelul Sectiei judiciare - Serviciul judiciar civil nu s-a verificat si nici nu se verifica, in prezent, practica judiciara, in vederea promovarii unui eventual recurs in interesul legii in problema de drept ce formeaza obiectul sesizarii.

VII. Raportul asupra chestiunii de drept

32. Prin raportul intocmit in cauza, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedura civila, s-a apreciat ca nu sunt indeplinite conditiile de admisibilitate prevazute de art. 519 din Codul de procedura civila, in masura in care titularul sesizarii solicita lamuriri nu doar cu privire la interpretarea si aplicarea unor dispozitii legale, ci si la aplicarea in concret, la cauza dedusa judecatii curtii de apel, a acestor prevederi legale.

Pe fond s-a concluzionat ca, in principiu, in baza de calcul al indemnizatiei pentru somaj se includ veniturile care se incadreaza in categoriile prevazute de art. 296<sup>4</sup> din Codul fiscal, cu corectiile reglementate de art. 296<sup>18</sup> alin. (5) din acelasi act normativ, si anume: cu exceptiile generale prevazute la art. 296<sup>15</sup> si cu exceptiile specifice stipulate in art. 296<sup>16</sup> alin. (4).

VIII. Inalta Curte de Casatie si Justitie





<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

Examinand sesizarea in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile, raportul intocmit de judecatorii-raportori si chestiunea de drept ce se solicita a fi dezlegata, constata urmatoarele:

Asupra admisibilitatii sesizarii

33. Potrivit dispozitiilor art. 519 din Codul de procedura civila: "Daca, in cursul judecatii, un complet de judecata al Inaltei Curti de Casatie si Justitie, al Curtii de apel sau al tribunalului, investit cu solutionarea cauzei in ultima instanta, constatand ca o chestiune de drept, de a carei lamurire depinde solutionarea pe fond a cauzei respective, este noua si asupra acesteia Inalta Curte de Casatie si Justitie nu a statuat si nici nu face obiectul unui recurs in interesul legii in curs de solutionare, va putea solicita Inaltei Curti de Casatie si Justitie sa pronunte o hotarare prin care sa dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizata."

34. Astfel cum rezulta din continutul normei citate, legiuitorul a instituit o serie de conditii de admisibilitate pentru declansarea acestei proceduri, care se impun a fi intrunite in mod cumulativ, dupa cum urmeaza:

- a) existenta unei cauze in curs de judecata;
- b) cauza care face obiectul judecatii sa se afle in competenta legala a unui complet de judecata al Inaltei Curti de Casatie si Justitie, al Curtii de apel sau al tribunalului investit sa o solutioneze in ultima instanta;
- c) o chestiune de drept cu caracter de noutate, asupra carei Inalta Curte de Casatie si Justitie sa nu fi statuat si nici sa nu faca obiectul unui recurs in interesul legii in curs de solutionare;
- d) ivirea unei chestiuni de drept de a carei lamurire depinde solutionarea pe fond a cauzei in curs de judecata.

35. Prioritar se impune deci o analiza a fiecareia dintre conditiile de admisibilitate a sesizarii:

- a) cu privire la prima cerinta se constata din actele dosarului ca, in prezent, cauza se afla in curs de judecata in faza procesuala a apelului, nefiind pronuntata pana la acest moment o hotarare definitiva;
- b) actiunea introductiva este un litigiu privind asigurarile sociale, care se afla in competenta de prima instanta a sectiei corespunzatoare a tribunalului si se solutioneaza prin hotarare supusa numai apelului, potrivit dispozitiilor art. 96 pct. 2 si ale art. 483 alin. (2) din Codul de procedura civila; prin urmare, Curtea de Apel Constanta judeca pricina in ultima instanta, astfel ca se constata indeplinita si cea de-a doua cerinta de admisibilitate;
- c) referitor la noutatea chestiunii de drept ce face obiectul sesizarii pentru pronuntarea unei hotarari prealabile, din verificarea evidentelor Inaltei Curti de Casatie si Justitie se constata ca aceasta nu a statuat anterior asupra prezentei



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

chestiuni de drept, nefiind pronuntata o decizie in recurs in interesul legii sau o alta hotarare prealabila avand acest obiect.

Este de retinut, in acest context, faptul ca - desi Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, nu este un act normativ recent intrat in vigoare, iar unele dintre instante, fie nu au fost chemate sa se pronunte in aplicarea dispozitiilor art. 39 alin. (2) din aceasta lege si ale art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, fie nu s-au pronuntat decat sporadic in legatura cu aceste norme - se impune concluzia ca nu se pot constata existenta si dezvoltarea unei jurisprudente continue si constante in aceasta materie, astfel ca este indeplinita si conditia privind caracterul de noutate al chestiunii de drept deduse judecatii;

d) cat priveste cerinta referitoare la ivirea unei chestiuni de drept de a carei lamurire sa depinda solutionarea pe fond a cauzei se constata ca, in actiunea introductiva, reclamanta a invocat, in principal, faptul ca indemnizatia sa de somaj ar fi trebuit calculata in raport cu toate sumele incasate de la angajator si pentru care s-a platit contributia de asigurari pentru somaj, deci tinand seama inclusiv de suma reprezentand compensarea concediului de odihna neefectuat si de ajutorul acordat pentru pensionare, potrivit contractului colectiv de munca, la incetarea raportului de munca, aspect care, in contextul actiunii in anulare promovate, se constituie intr-un motiv de nelegalitate referitor la decizia contestata, fiind asadar o aparare de fond esentiala.

Aceasta aparare a reclamantei a fost considerata fondata de catre prima instanta, iar dezlegarea din cuprinsul sentintei a fost criticata prin motivele de apel cu a caror analiza este investita, in ultima instanta, Curtea de Apel Constanta.

Prin urmare, de lamurirea chestiunii de drept referitoare la interpretarea art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002 (astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011), raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, sub aspectul bazei de calcul al indemnizatiei de somaj, depinde solutionarea pe fond a cauzei aflate in curs de judecata.

36. Examinand sesizarea, punctele de vedere si argumentele exprimate de instantele nationale, care prefigureaza existenta unei practici neunitare cu privire la interpretarea si aplicarea textelor de lege in discutie, modificarile succesive suferite de acestea, inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept apreciaza chestiunea de drept supusa dezbaterii ca fiind



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

una veritabila, existand o dificultate reala de interpretare, care necesita o rezolvare de principiu pe calea procedurii prevazute de art. 519 din Codul de procedura civila. Asupra fondului sesizarii

37.inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constata ca dispozitiile legale relevante pentru solutionarea chestiunii de drept supuse dezlegarii pe calea prezentei sesizari sunt urmatoarele:

Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare:

Art. 27:

*"(1) Angajatorii au obligatia de a calcula si de a retine lunar, precum si de a vira potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, contributia individuala la bugetul asigurarilor pentru somaj, a carei cota prevazuta de lege se aplica asupra bazei de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj, stabilita potrivit legii, in situatia persoanelor asigurate obligatoriu, prin efectul legii, prevazute la art. 19. (...)"*;

Art. 39:

*"(...)*

*(2) Quantumul indemnizatiei de somaj prevazute la alin. (1) este o suma acordata lunar si in mod diferentiat, in functie de stagiul de cotizare, dupa cum urmeaza:*

*(...)*

*b) suma prevazuta la lit. a) la care se adauga o suma calculata prin aplicarea asupra mediei salariului de baza lunar brut pe ultimele 12 luni de stagiul de cotizare, a unei cote procentuale diferite in functie de stagiul de cotizare; (...)"*.

Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, cu modificarile si completarile ulterioare (incepand cu cele aduse prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale):

Art. 19<sup>1</sup>:

*"(1) Prin salariu de baza lunar brut pe ultimele 12 luni de stagiul de cotizare, prevazut la art. 39 alin. (2) lit. b) din lege, se intelege baza lunara de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj prevazuta la titlul IX<sup>2</sup> «Contributii sociale obligatorii» din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, pe ultimele 12 luni in care s-a realizat stagiul de cotizare. (...)"*

Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, in forma ulterioara intrarii in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea si



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal si reglementarea unor masuri financiar-fiscale:

Art. 296<sup>3</sup>:

*"Contribuabilii sistemelor de asigurari sociale sunt, dupa caz:*

*a) persoanele fizice rezidente care realizeaza venituri din desfasurarea unor activitati in baza unui contract individual de munca, a unui raport de serviciu sau a unui statut special prevazut de lege, atat pe perioadain care desfasoara activitate, cat si pe perioadain care beneficiaza de concedii medicale si indemnizatii de asigurari sociale de sanatate, precum si cele care realizeaza venituri de natura celor prevazute la art. 55 alin. (2);(...)"*

Art. 296<sup>4</sup>:

*"(1) Baza lunara de calcul al contributiilor sociale individuale obligatorii, in cazul persoanelor prevazute la art. 296<sup>3</sup> lit. a) si b), reprezinta castigul brut realizat din activitati dependente, in tara si in strainatate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internationale la care Romania este parte, care include:*

*a) veniturile din salarii, astfel cum sunt definite la art. 55 alin. (1). in situatia personalului roman trimis in misiune permanenta in strainatate, veniturile din salarii cuprind salariile de baza corespunzatoare functiilor in care persoanele respective sunt in functie in tara, la care se adauga, dupa caz, sporurile si adaosurile care se acorda potrivit legii;*

*(...)*

*o) orice alte sume de natura salariala sau avantaje asimilate salariilor in vederea impunerii. (...)"*

Art. 296<sup>18</sup>:

*"(...)*

*(5) Calculul contributiilor sociale individuale se realizeaza prin aplicarea cotelor prevazute la alin. (3) asupra bazei lunare de calcul prevazute la art. 296<sup>4</sup>, corectata cu veniturile specifice fiecarei contributi in parte, cu exceptiile prevazute la art. 296<sup>15</sup> si, dupa caz, la art. 296<sup>16</sup>. (...)"*

Art. 296<sup>15</sup>. Exceptii generale:

*"- Nu se cuprind in baza lunara a contributiilor sociale obligatorii, prevazuta la art. 296<sup>4</sup>, urmatoarele: (...)"*

Art. 296<sup>16</sup>. Exceptii specifice:

*"(...)*

*(4) Contributiile de asigurari pentru somaj prevazute la art. 2 alin. (2) lit. d) nu se datoreaza pe perioadain care raporturile de munca sau de serviciu ale persoanelor care au incheiat astfel de raporturi sunt suspendate potrivit legii, cu exceptia*



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

*perioadei de incapacitate temporara de munca, in care plata indemnizatiei se suporta de unitate, conform legii, precum si asupra:*

- a) veniturilor in bani si/sau in natura, prevazute la art. 296<sup>4</sup>, acordate persoanelor prevazute la art. 296<sup>3</sup> lit. a) si b), care au calitatea de pensionari;*
- b) veniturilor in bani prevazute la art. 296<sup>4</sup> alin. (1) lit. d), e), i), j), l) si n), precum si lit. g), cu exceptia remuneratiilor primite de membrii directoratului;*
- c) compensatiilor acordate, in conditiile legii ori ale contractelor colective sau individuale de munca, persoanelor concediate pentru motive care nu tin de persoana lor sau care, potrivit legii, sunt trecute in rezerva ori in retragere;*
- d) veniturilor realizate de persoanele prevazute la art. 296<sup>3</sup> lit. a) si b), care nu se mai regasesc in raporturi juridice cu persoanele prevazute la art. 296<sup>3</sup> lit. e) si g), dar in cazurile in care veniturile ca urmare a faptului ca au avut incheiate raporturi juridice si respectivele venituri se acorda, potrivit legii, ulterior incetarii raporturilor juridice, cu exceptia sumelor reprezentand salarii, diferente de salarii, venituri asimilate salariilor sau diferente de venituri asimilate salariilor, asupra carora exista obligatia platii contributiei de asigurare pentru somaj stabilite in baza unor hotarari judecatoresti ramase definitive si irevocabile, precum si actualizarea acestora cu indicele de inflatie;*
- e) prestatiilor suportate din bugetul asigurarilor sociale de stat, Fondul national unic pentru asigurari de sanatate, inclusiv cele acordate pentru accidente de munca si boli profesionale;*
- f) veniturilor acordate conform prevederilor legale sub forma de participare a salariatilor la profit;*
- g) sumelor primite de reprezentanti in cadrul consiliilor de administratie, consiliilor consultative si comisiilor constituite conform legii;*
- h) indemnizatiilor de sedinta pentru consilierii locali si judeteni; (...)"*

**Art. 55:**

*"(1) Sunt considerate venituri din salarii toate veniturile in bani si/sau in natura obtinute de o persoana fizica ce desfasoara o activitate in baza unui contract individual de munca sau a unui statut special prevazut de lege, indiferent de perioada la care se refera, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acorda, inclusiv indemnizatiile pentru incapacitate temporara de munca.*

*(2) Regulile de impunere proprii veniturilor din salarii se aplica si urmatoarelor tipuri de venituri, considerate asimilate salariilor:*

*(...)*

*k) orice alte sume sau avantaje de natura salariala ori asimilate salariilor in vederea impunerii. (...)"*



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

38. Din examinarea textelor de lege mentionate se observa faptul ca art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, nu se refera la stabilirea indemnizatiei de somaj [reglementata distinctin art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare], ci la stabilirea contributiei individuale datorate bugetului asigurarilor sociale pentru somaj.

39. in forma sa initiala, art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, se referea la "salariul de baza lunar brut", iar in formularea ulterioara modificarii aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal si reglementarea unor masuri financiar-fiscale, acesta se refera la "baza de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj, stabilita potrivit legii".

40. Prin sintagma "stabilita potrivit legii" din noua formulare a textului legal se intelege, in mod evident, trimiterea la dispozitiile art. 296<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal, in conformitate cu care baza lunara de calcul al contributiilor sociale individuale obligatorii, in cazul persoanelor fizice rezidente care realizeaza venituri din desfasurarea unor activitati in baza unui contract individual de munca, reprezinta "castigul brut realizat din activitati dependente, in tara si in strainatate", care include: "a) veniturile din salarii, astfel cum sunt definite la art. 55 alin. (1). (...); o) orice alte sume de natura salariala sau avantaje asimilate salariilor in vederea impunerii."

41. Calculul indemnizatiei de somaj este reglementat in art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, prin raportare la salariul de baza lunar brut.

42. Norma metodologica de aplicare a acestui articol (cuprinsa in art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, in forma anterioara modificarii aduse prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale) definea notiunea de salariu de baza lunar brut, prevazuta la art. 39 alin. (2) lit. b) din lege, ca fiind baza lunara de calcul prevazuta la art. 14 din aceste norme, respectiv: "salariul de baza lunar brut, conform contractului individual de munca, corespunzator functiei indeplinite, la care se adauga, dupa caz, indemnizatia de conducere, salariul de merit si alte drepturi salariale care, potrivit actelor normative, fac parte din salariul de baza".

43. Reglementarea art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002 nu a suferit vreo reformulare odata cu modificarea adusa art. 27 din lege prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 117/2010, in sa art. 19<sup>1</sup> alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 a fost modificat prin Hotararea Guvernului nr.



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

113/2011, dobandind urmatorul cuprins: "Prin salariu de baza lunar brut pe ultimele 12 luni de stagi de cotizare, prevazut la art. 39 alin. (2) lit. b) din lege, se intelege baza lunara de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj prevazuta la titlul IX<sup>2</sup> «Contributii sociale obligatorii» din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, pe ultimele 12 luni in care s-a realizat stagiul de cotizare".

44. Aceasta explicare a textului art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002 este in acord cu dispozitiile modificate ale art. 27 alin. (1) din lege, asigurand practic o corelare echitabila a bazei de calcul al contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj cu baza de calcul al indemnizatiei de somaj.

45. La randul sau, Codul fiscal reglementeaza stabilirea acestor baze de calcul in art. 296<sup>18</sup> alin. (5), prin trimitere la art. 296<sup>4</sup> (care se refera expres la veniturile incluse in baza de calcul al contributiilor sociale individuale), precum si la art. 296<sup>15</sup> si 296<sup>16</sup> (care prevad categoriile de venituri excluse din baza de calcul).

46. In acest context legal urmeaza sa se retina, ca principiu, ca in baza de calcul al indemnizatiei pentru somaj se includ veniturile care se incadreaza in categoriile prevazute de art. 296<sup>4</sup> din Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse incepand cu Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal si reglementarea unor masuri financiar-fiscale, cu corectiile reglementate de art. 296<sup>18</sup> alin. (5) din acelasi act normativ, respectiv cu exceptiile generale prevazute la art. 296<sup>15</sup> si cu exceptiile specifice stipulate in art. 296<sup>16</sup> lit. c) pct. c5.

47. De asemenea trebuie precizat ca, in baza de calcul al indemnizatiei pentru somaj, se includ sumele reprezentand venituri pentru care se datora, potrivit legii, si a fost platita contributia individuala la bugetul asigurarilor pentru somaj, iar nu orice sume pentru care s-ar fi retinut si platit contributie, chiar fara sa fi fost datorata.

48. O interpretare contrara ar fi de natura sa conduca la situatia inacceptabila a stabilirii bazei de calcul al contributiei si, implicit, al indemnizatiei de somaj, in mod arbitrar, in functie de sumele pe care fiecare angajator apreciaza ca trebuie sa le includa in baza de calcul, nu in raport cu cele prevazute de lege.

49. In consecinta, dispozitiile art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, trebuie interpretate, prin coroborare cu art. 19<sup>1</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum a fost modificata prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, raportat la art. 27 alin. (1)



<b>Act:</b>	<b>Decizia nr. 8/04.04.2016</b>
<b>Autoritate emitenta:</b>	<b>INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE</b>
<b>Publicat in:</b>	<b>MO nr. 399/26.05.2016</b>
<b>Privind:</b>	<b>examinarea sesizarii formulate de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea urmatoarei chestiuni de drept: modul de interpretare si aplicare a dispozitiilor art. 39 alin. (2) lit. b) raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, referitor la baza de calcul al indemnizatiei de somaj, respectiv daca aceasta include si ajutorul acordat cu ocazia pensionarii, si compensatia pentru concediul de odihna neefectuat la incetarea raporturilor de munca</b>
<b>In vigoare din</b>	<b>26 mai 2016</b>

din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca in baza de calcul al indemnizatiei de somaj se includ veniturile care se incadreaza in categoriile prevazute de art. 296<sup>4</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu corectiile reglementate de art. 296<sup>18</sup> alin. (5) din acelasi act normativ, adica veniturile pentru care se datora, potrivit legii, si a fost virata contributia individuala la bugetul asigurarilor pentru somaj.

#### INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

In numele legii

D E C I D E:

Admite sesizarea formulata de Curtea de Apel Constanta - Sectia I civila in Dosarul nr. 6.254/118/2014 privind pronuntarea unei hotarari prealabile si, in consecinta, stabileste ca:

În interpretarea si aplicarea art. 39 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art. 191 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 174/2002, astfel cum au fost modificate prin Hotararea Guvernului nr. 113/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative si stabilirea unor masuri in domeniul protectiei sociale, raportat la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza de calcul al indemnizatiei de somaj se includ veniturile care se incadreaza in categoriile prevazute de art. 296<sup>4</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, cu corectiile reglementate de art. 296<sup>18</sup> alin. (5) din acelasi act normativ, si anume veniturile pentru care se datora, potrivit legii, si a fost virata contributia individuala la bugetul asigurarilor pentru somaj. Obligatorie, potrivit dispozitiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedura civila.